

EDITAL DE TOMANDA DE PREÇO Nº 007/2023

Belém-PA, 15 de maio de 2023.

Contratação de Serviços de Revisão de Projeto (Auditoria Técnica). *Avaliação de desenvolvimento de projeto_N2023.*

Código de referência: *Avaliação de desenvolvimento de projeto_N2023*

1. Contexto e Justificativa

O Imazon é uma instituição não governamental sem fins lucrativos com sede em Belém, cuja missão é promover conservação e desenvolvimento sustentável na Amazônia por meio de estudos, apoio à formulação de políticas públicas, disseminação ampla de informações e formação profissional. O instituto está situado na Travessa Dom Romualdo de Seixas, 1698, Edifício Zion Business , 11º andar - Bairro Umarizal - CEP: 66.055-200, Belém, Pará, Brasil. Através desse edital o Imazon torna público que fará realizar **TOMADA DE PREÇO**, para a contratação de prestação de serviços, conforme indicado no **item 2** deste instrumento.

2. Objeto

A presente Tomada de Preço tem por objeto a contratação de serviços de revisão de projeto (auditoria técnica). O projeto a ser analisado teve início em 2021 e terá duração de 5 anos (2025). O objetivo principal é avaliar o projeto apontando a relevância dos objetivos e atividades. Além disso é necessário determinar se os resultados alcançados até o momento estão de acordo com o projeto original e se há sugestões para ajustes. Assim, pretende-se avaliar até que ponto os objetivos do projeto foram alcançados e fornecer recomendações para o restante do período do projeto em curso.

3. Perfil do consultor

- Pessoa jurídica
- Experiência em auditoria técnica de projetos
- Conhecimento sobre governança e transparência florestal, assim como no desenvolvimento de auditoria técnica

4. Período de vigência

De 29 de maio de 2023 a 29 de fevereiro de 2024.

5. Atividades

Avaliar condução de projeto e seus respectivos produtos de acordo com o cronograma proposto (anexo 4). A avaliação técnica deverá acontecer no Imazon e nas instituições parceiras, as quais estão especificadas abaixo:

- Instituto Centro de Vida (ICV) cuja sede é em Cuiabá-MT;
- Instituto Talanoa, no Rio de Janeiro - RJ;
- Associação O Eco (Oeco), no Rio de Janeiro-RJ
- O mundo que queremos, em São Paulo – SP
- Instituto Democracia e sustentabilidade (IDS), em São Paulo -SP

As atividades deverão envolver consultas a documentos e publicações do projeto e entrevistas com equipes do projeto no Imazon e nas entidades parceiras e usuários das informações. Além disso deve ser avalizado o impacto dos resultados com públicos-alvos. Para tanto espera-se um levantamento de alcance de resultados, contabilizando acessos às publicações, tipos de públicos alcançados e indicando possíveis novos nichos de alcance no decorrer do projeto.

6. Produtos

Relatório de avaliação de atividades desenvolvidas por Imazon e parceiros. O produto deve indicar os resultados alcançados, e se estão de acordo com o projeto original. Além disso espera-se uma análise dos pontos onde os resultados do projeto podem melhorar (ver anexo 3). No relatório, esperam-se recomendações para o restante do período de apoio. O relatório deverá ser apresentado em português e em inglês.

7. Proposta técnica e comercial

7.1. A proposta comercial deverá ser estruturada em papel timbrado da proponente, devidamente assinada e em língua portuguesa. Nesta deverão estar incluídos todos os custos para realização do serviço, impostos e tradução do relatório para língua inglesa.

7.2. A proposta técnica deverá ser estruturada em papel timbrado da proponente, devidamente assinada e em língua portuguesa, contendo as informações sobre a experiência do consultor (s), bem como suas comprovações em trabalhos similares.

7.3. As propostas comercial, técnica e a declaração que constam nos Anexos 1 e 2

poderão ser enviadas por e-mail até **26/05/2023** para: compras@imazon.org.br, com o assunto: **TDR_007/2023_Avaliação_de_desenvolvimento_de_projeto_N2023**.

8. Processo de seleção e divulgação do resultado

8.1. A seleção será baseada nas análises da proposta financeira, comprovação de experiência e avaliação de produtos similares anteriores elaborados pela empresa. Apresentação da pessoa jurídica e indicação de trabalhos dessa natureza já realizados pela empresa.

8.2. Comprovações das experiências descritas podem ser solicitadas durante o processo de seleção. O resultado será divulgado por e-mail para as empresas proponentes após 10 (dez) dias úteis findo o prazo deste edital.

8.3. A seleção será baseada nos seguintes critérios:

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO
Experiência	0 = sem experiência comprovada em avaliação técnica de projetos 1 = realizou 1 trabalho semelhante 2 = alguma experiência: realizou de 2-4 trabalhos semelhantes 3 = muita experiência: realizou 5 ou mais trabalhos semelhantes
Qualidade técnica	0 = não apresentou trabalhos anteriores para avaliação 1 = baixa qualidade de trabalhos anteriores apresentados, conforme avaliação da comissão de seleção 2 = qualidade razoável de trabalhos anteriores apresentados, conforme avaliação da comissão de seleção 3 = qualidade excelente de trabalhos anteriores apresentados, conforme avaliação da comissão de seleção
Orçamento com o valor total para a execução dos serviços descritos	0 = orçamento não apresentado 1 = valor mais alto que a média das propostas apresentadas 2 = valor médio 3 = valor mais baixo que a média

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO
Prazo de execução dos serviços	0 = não foi possível avaliar pelas informações fornecidas 1 = fora dos prazos definidos pelo edital 2 = atraso aceitável dentro do definido pelo edital 3 = dentro dos prazos definidos pelo edital

9. Contrato e Condições de Pagamento

Decorrido o prazo de seleção e divulgação do resultado desta Tomada de Preço, o Imazon celebrará contrato com a proponente vencedora estabelecendo as condições de pagamento e entrega do(s) produto(s).

10. Disposições Gerais

Esclarecimentos relativos a presente Tomada de Preço e às condições para atendimento das obrigações necessárias ao cumprimento de seu objeto, serão prestados diretamente no Departamento de Compras do Imazon, no endereço citado no preâmbulo desta Tomada de Preço ou através do telefone (0**91) 3182-4000, de segunda à sexta-feira, das 09:00 às 12:00 e das 14:00 às 17:00h.

11. Anexo da Tomada de Preço

Integra a presente Tomada de Preço, dela fazendo parte como se transcrito em seu corpo, o seguinte anexo:

- i) Anexo 1 – Modelo proposta Comercial;
- ii) Anexo 2 – Declaração;
- iii) Anexo 3 - Termo de Referência de auditoria técnica (em inglês);
- iv) Anexo 4 – Cronograma proposto;

Anexo 1

Tomada de Preço 007/2023

ANEXO – MODELO PROPOSTA COMERCIAL

Tomada de Preço 007/2023

<p>Empresa: _____</p> <p>_____</p> <p>CNPJ: _____</p> <p>INSC. Municipal: _____</p> <p>INSC. Estadual: _____</p> <p>Endereço: _____</p> <p>_____</p> <p>Telefone e Fax: _____</p> <p>E-mail: _____</p>

SERVIÇOS

Descrição de atividades:

Prazo de entrega dos materiais:

Validade da proposta:

Impostos, taxas e encargos: Inclusos

_____(Local e Data)_____, ____/____/____.

(Nome completo)

Cargo

Anexo 2

DECLARAÇÃO

(Nome da Empresa) _____, CNPJ ou CIC
nº _____,
_____ sediada _____ no(a)
_____ (endereço completo), declara, sob as penas da lei que, até a presente data, inexistem os fatos impeditivos para sua habilitação no presente processo licitatório, listados abaixo:

- a) Estar em processo de falência ou em liquidação; ter seus negócios administrada pelos tribunais; entrar em um acordo com credores; suspender as atividades empresariais; for objeto de processos relativos a tais assuntos ou em qualquer situação análoga resultante de um processo semelhante, previsto na legislação ou regulamentação nacionais.
- b) Empresa, ou seus representantes legais, tenham sido condenados de delito concernente à sua conduta profissional através de decisão já transitado em julgado;
- c) Empresa tiver sido culpada de improbidade profissional grave.
- d) Empresa não tiver cumprido as suas obrigações relativamente ao pagamento das contribuições sociais ou de impostos, em conformidade com as disposições legais.
- e) Empresa, ou seus representantes legais, tenham sido condenados por fraude, corrupção, envolvimento em organização criminosa ou lavagem de dinheiro através de decisão já transitado em julgado;
- f) Empresa fizer uso de trabalho infantil ou de trabalho forçado e/ou se praticarem discriminação e/ou não respeitarem o direito à liberdade de associação e o direito de organizar e participar em negociações coletivas conforme as convenções da Organização Internacional do Trabalho (OIT).
- g) Empresa, ou seus representantes legais, tenham descumprido as obrigações decorrentes da LGPD e GDPR, ou tiverem sido penalizados pela Autoridade Nacional de Proteção de Dados.

A representante legal da declarante está ciente de que a falsidade da declaração ora prestada acarretará a aplicação das sanções legais cabíveis, de natureza civil e penal.

Belém, _____ de _____ de 20XX.

Nome do Representante:
Identidad
e nº CPF
nº

Anexo 3

Term of Reference for Mid-term Review of Project " Market Transparency and law enforcement for conserving the Amazon forest "

Period of project: June 2021-December 2025.

The Amazon Institute of People and the Environment seeks professionals to conduct a Mid-Term Project Review. The main goal is to evaluate the project to assess the relevance of the project objectives and its activities. Additionally, the mid-term review will determine the results achieved so far, assessing to what extent the project objectives are achieved. As a result, we expect to access recommendations for the remainder of the support period. Imazon (Amazon Institute of People and the Environment), partners, and NICFI (Norway's International Climate and Forest Initiative) will use the evaluation to improve the implementation of the project.

Background

Imazon (Amazon Institute of People and the Environment) is a Brazilian research institution whose mission is to promote conservation and sustainable development in the Amazon. We are an organization dedicated to research and propose solutions to the problems of using and conserving the natural resources of the Amazon. Imazon responded to a call for proposals from Norway's International Climate and Forest Initiative (NICFI). NICFI is Norway's most important international effort to mitigate climate change by protecting the world's rainforests. Please consult this website for more information on NICFI: www.nicfi.no

Imazon leads a project which responded to a call for proposals from the NICFI funding scheme for Civil Society for the period of 2021 -2025. This project focuses on five NICFI outcomes:

1. Approved and implemented policies for sustainable forest and land use in tropical forest countries and jurisdictions;
4. Increased transparency in land management, land use, value chains and financing;
5. Commodity markets stimulate deforestation-free production in tropical forest countries;
6. Financial markets stimulate deforestation-free commodity production in tropical forest countries and;
7. Reduced forest crime

To contribute to these outcomes, Imazon and partners designed a project with the following project-specific outcomes in the Brazilian Amazon:

- Outcome 1. Increased use of deforestation alerts and logging maps by authorities, news media, and civil society organizations to promote law enforcement and REDD policies;
- Outcome 2. Prosecutor's office and judiciary adopt recommendations from strategic assessments to improve their performance in enforcing the law against illegal deforestation and illegal logging;
- Outcome 3. 100+ meatpackers and 50 retail chains implement effective zero-deforestation policies and report independently audited results;
- Outcome 4. Investors, business leaders, policymakers, land agencies and civil society adopt policy analysis to demand the implementation of forest-friendly policies and ESG criteria;
- OUTCOME 5. Policymakers and the general public increase the use and engagement of project information.

Changes to be achieved with this project are related to (1) high and systematic attention to deforestation trends stimulates public debate, with citizens, NGO's and policymakers demanding actions; (2) high and systematic attention to the performance of judiciary against environmental crimes stimulate debate and action; (3) state and federal prosecutors, and municipal environmental agents better informed and skilled to enforce environmental rules; (4) high and systematic attention on the role of beef sector on deforestation, land conflicts and on the best practices adopted by beef supply chain; (5) Brazilian lawmakers scrutinize the performance of government policies and demand action by prosecutors and judiciary; (6) private sector understand the risks and opportunities related to environmental policies and demand response by public officials and peers and create solutions, and; (7) civil society organizations increase and strengthen coordination at national and international levels to demand improved public and private policies to protect forests.

Target groups are Public Prosecutors, Municipal, State and Federal Environmental Agencies, Officials of Land Tenure Agencies, the beef industry, environmental NGOs and Financial institutions.

Rationale and Purpose

The review should assess whether the project is still relevant and on track to fulfill its objectives and whether changes are necessary to ensure it will be well implemented and successful. The lessons learned should guide the improvement of the implementation of the second half of the project.

Objectives:

The specific purposes of the review are:

- To assess the relevance of the project objectives and activities of the projects;
- To evaluate the results achieved so far;

- Assess the extent to which the project goals will likely be completed.

Review Questions

Relevance objective:

1. To what extent are the objectives of the project still relevant?
 - a. To what extent are the objectives of the project still relevant for the beneficiaries, for the target groups considering the market changes (for example, the zero deforestation commitments by private companies), public policies (land tenure, forest conservation policy, public budget crisis and cuts of funding for conservation) and civil society organizations since the beginning of the project and the prospects for critical changes in the remaining project period (for example, the 2022 elections and public budget ceiling)?
2. Are the activities and outputs of the project relevant to achieve the project objectives?
 - a. Are there any output or activities that could be changed or improved considering recent or potential future changes in the market, civil society, policy and technology?

Effectiveness objective

- 1) To what extent is the project successful in achieving desired results? Please provide a separate assessment for each project-level outcome in the results framework.
- 2) What are the main factors affecting the achievement or non-achievement of the objectives? How can it be improved?
 - a) What are external factors affecting negatively or positively the achievements of the project (for example, political and public budget crises, changes in the market or target groups)? If so, how has the project been adapted, or can it be adapted or improved?
 - b) What are internal factors affecting negatively or positively the achievements of the project? (Complementarities among partners, integration of activities, etc.) If so, how has the project been adapted, or can it be adapted or improved?
- 3) Do planned activities still need to be initiated, and if so, why?
- 4) What critical successes have sprung from the project, and have these resulted in momentum for greater project achievement?
- 5) Regarding internal project adjustments if any, what concrete recommendations do you propose to the organization for the remainder of the project cycle?

Coherence objective – synergies with other interventions¹

Internal coherence:

- 1) To what extent does the grant recipient work with or in coordination with other initiatives funded by NICFI? What are the learning points?²

External coherence:

- 2) To what degree does the grant recipient seek to create alliances and foster synergies with civil society organizations and other national or international partners to ensure harmonization of interventions in the given contexts?

Specific Questions I – contribution to NICFI outcomes

Outcome 1: Approved and implemented policies for sustainable forest and land use in tropical forest countries and jurisdictions;

- 1) How does the project contribute to raising the ambition for reduced emissions and the absorption of greenhouse gases in (1) the Nationally Determined Contributions (NDCs) and (2) in regional/state/province-level development strategies?
- 2) How does the project contribute to protecting tropical forests and other carbon-sequestration ecosystems through regulation, legislation, and area management?
- 3) How does the project contribute to promoting fiscal policies that give incentives to safeguard standing forests?

Outcome 4. Increased transparency in land management, land use, value chains and financing

- 1) How does the project contribute to (1) more precise estimates of deforestation and forest degradation and (2) more frequent use of such data?
- 2) How does the project make data about land rights, user rights, or concessions in forest areas (1) more accessible and (2) more widely used?

¹ Please provide a separate assessment for each project outcome or by geographic area of the intervention

² **Instructions to the reviewer:** A full mapping of NICFI initiatives is not necessary in answering this question. Rather, to do so, Norad suggests that the reviewer may engage in dialogue with the grant recipient as well as collaborating partners.

- 3) How does the project contribute to the use of data by companies in selecting providers in the value chain?

Outcome 5. Commodity markets stimulate deforestation-free production in tropical forest countries;

- 1) How does the project contribute to making upstream companies take steps to reduce deforestation at the various stages of the supply chain?
- 2) How does the project contribute to developing and financing deforestation-free business models without producing leakage?
- 3) To what extent does the project contribute to campaigns affecting market dynamics within raw material trade?

Outcome 6.

6. Financial markets stimulate deforestation-free commodity production in tropical forest countries

- 1) How has the project raised awareness about the financial sector's role in destroying tropical forests and the material financial risks of deforestation?
- 2) How does the project contribute to strengthening civil society efforts to keep investors, banks, and financial institutions at a high risk of tropical deforestation accountable for their activities?

Outcome 7. Reduced Forest Crime

- 1) Has the project led to increased (criminal) convictions related to forest crime? Explain.
- 2) How does the project lead to more substantial commitments against forest crime in
(1) international treaties and
(2) normative frameworks, resolutions, and declarations on transnational and organized environmental crime?

Specific questions II – contribution to NICFI areas of strategic

- 1) How does the project spur or employ innovative working methods, context analyses, partnership models, or similar innovations? Please elaborate.
- 2) What are the project's positive or negative impacts on women and gender equality? What are the lessons learned?

Scope of Evaluation

Period evaluated

The mid-term review evaluates activities for the first half period of the project funded by NICFI. According to the contract, the period to be assessed is January 2021 – December 2022; however, as the final project was signed in June 2021 and the first financial resources were disbursed in August 2021, activities will be evaluated starting on the project beginning data from **August 2021-June 2023**

Where

The project is being developed within the Legal Amazon, but dissemination is national and international.

Which part of the program

All aspects of the program must be evaluated.

Main users or stakeholders

Imazon and its partners engage with diverse players to co-design, produce outputs, and disseminate information. These stakeholders include Federal prosecutors, Federal and State Environmental Agencies officials, Journalists, and Brazilian and International NGOs.

Method

The evaluation proposal should present the specific methods that will be applied, which should include: a review of the proposal, interviews of the project partners (Imazon and sub-grantees), and a sample of target groups (prosecutors, journalists, environmental NGOs and government officials, etc.); review of outputs produced and quantification of its reach (for example, citation of publications by news media and other target groups, videos, etc.) and review of opportunities for improvement.

Deliverables

The **main product of the evaluation is a written report** (English and Portuguese) containing:

1. Findings, conclusions and recommendations concerning your specific project to draw lessons for future design and implementation (maximum 20 pages).
2. Annex containing a list of sources reviewed (partner's interviews, documents).
3. Executive summary (2-4 pages), main findings and recommendation
4. Other appendixes, if needed.

During the preparation of the report, the evaluation team should make an oral presentation of preliminary findings to the project team and submit drafts of preliminary and semi-final versions of the information. The project team will review the initial results and provide feedback that the evaluation team should consider. The project's proposed timeline (below) considers this interaction between the evaluation and project teams.

Anexo 4

Proposed Timeline 2023 -24

Activities	June 2023	July 2023	Sep. 2023	Oct. 2023	Nov. 2023	Dec. 2023	Jan. 2024	Feb. 2024
Evaluation contracted	x							
Data collection and analysis	x	x	x	x				
Presentation of preliminary results and recommendations (Conference call)					x			
Delivery of first document draft					x			
Review of the first draft by Imazon and subgrantees (project partners)					x			
Delivery of semi-final document						x		
Review of semi-final document by Imazon and subgrantees						x		
Presentation of final document to Imazon and subgrantees							x	
Submission of final document by evaluator								x